

SWITZERLAND COLLECTION 2026

Executive Brief

Suiza 2026

Referéndum sobre la Neutralidad — 27 de septiembre de 2026

Rechazo transversal. Consolidación del marco exterior. Riesgos residuales.

POLITICAL RISK INTELLIGENCE · STRATEGIC CONSULTING · PUBLIC AFFAIRS

NOTA PRELIMINAR

Contexto de este análisis

El presente Executive Brief es el cuarto documento de la Switzerland Collection 2026, colección analítica desarrollada por J&H Consulting Group para el seguimiento del ciclo político y regulatorio suizo. Los tres primeros documentos — Executive Brief, Political Risk Assessment y Sector Investment Outlook — cubrieron el referéndum sobre la Volksinitiative «Für faire Bedingungen» del 14 de junio de 2026.

El presente informe analiza el resultado del referéndum popular convocado por la Unión Democrática del Centro (UDC/SVP) el 27 de septiembre de 2026, relativo a la redefinición constitucional de la neutralidad suiza. El rechazo con el 70,2 % de los votos y la ausencia de apoyo en los 26 cantones constituye un resultado de singular claridad, con implicaciones directas para la política exterior, el posicionamiento en materia de sanciones y las relaciones bilaterales con la Unión Europea.

CAVEAT METODOLÓGICO

Fecha de corte analítico: 27 de septiembre de 2026, 22:00 CET. Los datos electorales son provisionales y pueden sufrir ajuste en cifras decimales. Los juicios prospectivos son estimaciones analíticas, no datos de fuente.

01

Juicios Analíticos

KJ-1 ALTA	El rechazo con el 70,2 % y cero cantones favorables constituye un mandato popular sin ambigüedad. No es un resultado de geometría variable: es una señal política de excepcional claridad. La neutralidad diferenciada —aquella que permite sanciones sin participación militar— queda reforzada como práctica política consolidada con legitimidad democrática.
KJ-2 ALTA	El electorado no rechazó la neutralidad como principio: rechazó la fosilización jurídica propuesta por la UDC. La lectura correcta no es «Suiza abraza la OTAN», sino «Suiza preserva su capacidad de acción exterior sin atarse las manos». La distinción es operativamente relevante para cualquier análisis de política exterior.
KJ-3 ALTA	El resultado debilita a Christoph Blocher y al ala dura de la UDC, pero no al partido en su conjunto. El SVP trasladará el debate hacia vectores sustitutivos —soberanía migratoria, legislación penal, energía— con vistas a las elecciones federales de 2027. El riesgo soberanista no desaparece: se recalibra.
KJ-4 ALTA	La consolidación de la neutralidad diferenciada refuerza la capacidad de Suiza para mantener el régimen de sanciones contra Rusia sin alterar su estatuto de país neutral a efectos de derecho internacional. El marco de sanciones coordinado con la UE puede profundizarse en los próximos meses con menor resistencia interna.
KJ-5 MODERADA	El resultado favorece el eje bilateral Suiza-UE. Reduce significativamente una fuente de fricción en las negociaciones del acuerdo bilateral (Bilateral III en la denominación local) y refuerza la posición del Consejo Federal frente a las corrientes euroescépticas. El horizonte de un acuerdo marco antes de 2028 se mantiene plausible.
KJ-6 MODERADA	El SVP trasladará parte de su capital político hacia la agenda de 2027. Cabe anticipar una iniciativa de reemplazo en materia de soberanía exterior o reformulación de la neutralidad energética. La variable crítica: si el partido modera el tono o escala la confrontación con Berna. Este factor condiciona el perfil de riesgo político en el horizonte 12-24 meses.

Resumen Ejecutivo

El 27 de septiembre de 2026, el electorado suizo rechazó de forma contundente la iniciativa popular «Neutralidad permanente y armada de Suiza», presentada por la Unión Democrática del Centro (UDC/SVP). Con el 70,2 % de los votos en contra y el rechazo unánime de los 26 cantones, el resultado clausura el intento de la derecha soberanista de constitucionalizar una versión rígida de la neutralidad helvética.

La iniciativa proponía inscribir en la Constitución federal la prohibición de participar en alianzas militares, unirse a bloques de estados, o adherirse a sanciones económicas colectivas salvo por mandato expreso del Consejo de Seguridad de la ONU. En la práctica, su aprobación habría obligado a Suiza a dismantelar el régimen de sanciones adoptado contra Rusia desde 2022 y habría comprometido su capacidad de alinearse con posiciones europeas en materia de seguridad.

La derrota no sorprende: las encuestas previas situaban el rechazo por encima del 65 %. La relevancia del resultado reside, sin embargo, en su magnitud y en la transversalidad del no: en ningún cantón —incluyendo los de tradición conservadora y rurales del interior— se alcanzó la mayoría simple. La propuesta fue rechazada tanto por el electorado urbano de Zurich y Ginebra como por el de los cantones de la Suiza central, donde la UDC es históricamente dominante.

VOTOS EN CONTRA	VOTOS A FAVOR	PARTICIPACIÓN	CANTONES A FAVOR
70,2 %	29,8 %	47 %	0 / 26

Fuente: Cancillería Federal Suiza. Datos provisionales a 22:00 CET del 27-09-2026.

CLAVE PARA EL DECISOR	El resultado no modifica la arquitectura de la neutralidad suiza; la confirma en su versión diferenciada. Suiza puede mantener sanciones, coordinar con la UE en materia de seguridad y reforzar su cooperación con la OTAN en ámbitos no militares sin que medie una contradicción constitucional. Para el decisor externo, esto significa estabilidad del marco normativo suizo al menos hasta 2028.
-----------------------	--

03

La Iniciativa: Contenido y Actores

La iniciativa «Neutralität jetzt!» fue lanzada en 2024 por el ala más soberanista del SVP, encabezada por Christoph Blocher, ex consejero federal y figura emblemática de la derecha identitaria suiza. La propuesta articulaba cuatro pilares normativos:

Prohibición constitucional de alianzas militares	Suiza no podría adherirse ni cooperar con ninguna alianza de defensa colectiva, incluyendo la OTAN o cualquier estructura de seguridad europea. La única excepción prevista en el texto era la situación de ataque militar directo o amenaza inminente.
Restricción de sanciones económicas	Las sanciones económicas quedarían condicionadas a resoluciones vinculantes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. En la práctica, esto habría imposibilitado el alineamiento con el régimen de sanciones de la UE contra Rusia vigente desde febrero de 2022.
Prohibición de acogida de bases militares extranjeras	Complementaria a la prohibición de alianzas, esta cláusula impedía cualquier presencia militar extranjera en territorio suizo, incluidos acuerdos de entrenamiento bilateral.
Cláusula de soberanía en organismos internacionales	Suiza no podría adoptar posiciones comunes en organismos multilaterales cuando estas implicaran una restricción económica o política a un tercer Estado sin mandato de la ONU.

COALICIÓN DEL RECHAZO
El Consejo Federal, el Parlamento, los partidos de gobierno (FDP, SP, CVP/Die Mitte) y las grandes asociaciones patronales recomendaron el rechazo. La alianza del no fue inusualmente amplia: desde la izquierda verde hasta la derecha liberal. El aislamiento político de la propuesta fue visible desde el inicio de la campaña.

04

Riesgos Materiales Post-Referéndum

El resultado reduce el riesgo político inmediato, pero no lo elimina. Los riesgos relevantes para el decisor operan ahora en el horizonte 12–36 meses, condicionados por la respuesta del SVP y por la evolución del contexto geopolítico europeo.

R1 DOMINANTE	Reactivación soberanista SVP (2027) El partido canalizará la energía movilizada durante la campaña hacia vectores alternativos. Las elecciones federales de octubre de 2027 constituyen el horizonte inmediato. Cabe anticipar una agenda más agresiva en materia de inmigración, soberanía digital y relaciones con la UE. El riesgo no es una nueva iniciativa sobre neutralidad a corto plazo, sino la erosión del consenso político que facilita los acuerdos bilaterales. Probabilidad: Alta (65–80 %)
R2 ELEVADO	Tensiones en las negociaciones Bilateral III con la UE El acuerdo bilateral III sigue en fase de ratificación parlamentaria. Un SVP radicalizado puede intensificar la presión sobre el Parlamento Federal para bloquear o condicionar la ratificación. Este riesgo es independiente del resultado del referéndum, pero puede amplificarse si la UDC instrumentaliza la derrota como agravio soberanista. Probabilidad: Moderada (40–55 %)
R3 ELEVADO	Volatilidad interna del SVP y fractura de la coalición de gobierno Una derrota de esta magnitud genera presión interna sobre el liderazgo del partido. No es descartable un giro hacia posiciones más extremas o una fractura entre el ala Blocher y la corriente pragmática del partido. Este escenario reduciría la capacidad de negociación institucional del SVP pero podría generar mayor inestabilidad parlamentaria. Probabilidad: Moderada (40–50 %)
R4 RESIDUAL	Contestación del régimen de sanciones por vía parlamentaria Descartado en lo inmediato. El resultado refuerza la legitimidad del marco de sanciones vigente. Una impugnación parlamentaria requeriría una mayoría de la que el SVP no dispone actualmente. Este riesgo se mantiene latente pero de baja materialidad en el horizonte 2026–2028. Probabilidad: Baja (10–20 %)

05

Dimensión Geopolítica

El referéndum debe leerse en el contexto de la reconfiguración de la seguridad europea iniciada con la invasión rusa de Ucrania en febrero de 2022. Suiza adoptó entonces una decisión sin precedentes en su historia contemporánea: sumarse al régimen de sanciones de la Unión Europea, rompiendo con la doctrina tradicional de abstención en conflictos entre terceros.

Esta decisión fue contestada internamente por el SVP desde el primer momento. La iniciativa del 27 de septiembre constituía el intento de revertirla por vía constitucional. Su fracaso tiene tres implicaciones geopolíticas directas:

Consolidación del alineamiento europeo en materia de sanciones	Suiza puede mantener y, eventualmente, ampliar su participación en el régimen de sanciones coordinado con Bruselas sin que ello genere un conflicto constitucional interno. El Consejo Federal dispone ahora de una legitimidad popular reforzada para esta política.
Preservación del papel mediador	La neutralidad diferenciada —sanciones sí, participación militar no— preserva el papel de Suiza como plataforma de mediación internacional. Ginebra sigue siendo sede de organismos multilaterales y canal de comunicación entre partes en conflicto. El resultado no altera materialmente por sí mismo este activo geopolítico, aunque su vigencia futura dependerá también de las percepciones externas y de la evolución del contexto regional.
Señal a Moscú	El rechazo con esta amplitud envía una señal inequívoca: el consenso político suizo no apoya el desmontaje del régimen de sanciones por presión soberanista interna. Para los actores rusos que apostaban por la iniciativa como palanca de alivio, el resultado es una derrota política significativa.
CLAVE PARA EL DECISOR	La variable geopolítica relevante no es si Suiza abandona la neutralidad —no lo hace—, sino si puede ejercer una neutralidad activa y diferenciada con legitimidad democrática. El resultado de hoy responde afirmativamente a esa pregunta.

06

Cuadro de Mando de Riesgos

Evaluación de las dimensiones de riesgo país post-referéndum. Escala 1–10 (10 = riesgo máximo). Variación respecto a la evaluación previa (Doc. II, junio 2026).

DIMENSIÓN	SCORE	□	COMENTARIO
Estabilidad política	6.5	-0.5	Reducción marginal por el debilitamiento de Blocher
Riesgo soberanista (SVP)	5.0	+0.5	Se recalibra hacia 2027; no desaparece
Relaciones bilaterales con UE	4.0	-1.0	Mejora tras el resultado; Bilateral III más viable
Régimen de sanciones	3.0	-1.5	Marco consolidado; riesgo de impugnación muy reducido
Seguridad jurídica exterior	3.5	-0.5	Neutralidad diferenciada reforzada
Riesgo reputacional	2.5	-1.0	Imagen internacional fortalecida
Volatilidad institucional	4.5	0.0	Sin cambio; elecciones 2027 como factor de incertidumbre
Riesgo geopolítico sistémico	5.5	0.0	Independiente del resultado; condicionado por Ucrania

= variación respecto a la evaluación de junio 2026 (Doc. II). Juicio analítico; no constituye dato de fuente. Escala 1–10: 1–3 riesgo contenido · 4–6 riesgo moderado activo · 7–9 riesgo elevado · 10 crisis.

Escenarios Prospectivos (2026–2028)

NOTA METODOLÓGICA · ESCENARIOS

Las bandas expresan rangos independientes de plausibilidad analítica y no constituyen una distribución probabilística mutuamente excluyente; por tanto, sus extremos no deben agregarse hasta el 100 %.

A BASE	Consolidación gradual del marco exterior Probabilidad: Alta (65–75 %) El SVP modera el discurso tras la derrota, se enfoca en la agenda doméstica y no lanza una nueva iniciativa sobre neutralidad antes de 2028. El Bilateral III avanza hacia ratificación. Las sanciones contra Rusia se mantienen y se amplían por decreto del Consejo Federal sin resistencia parlamentaria significativa. Suiza refuerza su posicionamiento como plataforma de mediación y diálogo.
B ADVERSO	SVP radicalizado y bloqueo del Bilateral III Probabilidad: Baja (20–30 %) La derrota activa un giro identitario en el SVP. El partido adopta una posición de bloqueo activo en el Parlamento Federal, condicionando la ratificación del Bilateral III a cláusulas inaceptables para Bruselas. Las negociaciones se suspenden o ralentizan significativamente. El contexto político suizo se polariza de cara a las elecciones de 2027.
C FAVORABLE	Aceleración del acuerdo bilateral y profundización de sanciones Probabilidad: Baja (10–15 %) El resultado es aprovechado por el Consejo Federal para forzar la ratificación del Bilateral III antes de las elecciones de 2027. Suiza se suma a paquetes adicionales de sanciones europeas. El papel mediador suizo en conflictos internacionales se refuerza con respaldo explícito de la UE y Estados Unidos.
X CISNE NEGRO	Crisis constitucional por nueva iniciativa de emergencia Probabilidad: Muy baja (<5 %) Una fracción del SVP lanza una nueva iniciativa constitucional de urgencia reformulando la neutralidad en términos de política energética o de asilo, buscando crear una controversia análoga por vía oblicua. Este escenario requiere una fractura interna en el partido y un catalizador externo de alta intensidad.

08

Indicadores de Alerta Temprana

Variables e indicadores cuya evolución determinará el perfil de riesgo en los próximos 12–24 meses. Frecuencia de seguimiento recomendada: mensual.

Código	Indicador	Descripción	Horizonte
EWI-1	Discurso público del SVP post-derrota	El tono y el contenido de las declaraciones del liderazgo del SVP en las cuatro semanas siguientes al referéndum. Un discurso de reconocimiento de la derrota sugiere moderación; un discurso de agravio soberanista señala radicalización.	Octubre 2026
EWI-2	Lanzamiento de nuevas iniciativas populares por el SVP	Cualquier anuncio de recogida de firmas para una iniciativa vinculada a la soberanía exterior, sanciones o política de asilo. El umbral de alerta es el lanzamiento formal antes de las elecciones de 2027.	Nov 2026 – Mar 2027
EWI-3	Progreso del Bilateral III en el Parlamento Federal	El calendario de debates y votaciones en el Consejo Nacional y el Consejo de los Estados sobre la ratificación del acuerdo bilateral con la UE. Un bloqueo o retraso superior a seis meses es señal de deterioro del consenso.	Dic 2026 – Jun 2027
EWI-4	Nuevos paquetes de sanciones EU–Suiza	La adopción de paquetes adicionales de sanciones contra Rusia en coordinación con Bruselas confirmaría el escenario base. La ausencia de avances o la resistencia del Consejo Federal a paquetes ya aprobados por la UE sería señal de presión interna.	Continuo
EWI-5	Encuestas electorales SVP pre-2027	Un repunte significativo (más de tres puntos) en las intenciones de voto del SVP en los sondeos federales indicaría que la derrota ha sido capitalizada como agravio movilizador, no como señal de moderación.	Feb – Sep 2027
EWI-6	Dinámica interna del SVP: liderazgo y congreso	El congreso ordinario del SVP (normalmente en primavera) y la evolución del peso relativo de la corriente Blocher frente a la corriente Rösti (pragmática). Una consolidación del ala dura es señal de escalada.	Abr 2027
EWI-7	Contexto geopolítico europeo	Una escalada en el conflicto de Ucrania o un nuevo acontecimiento de alta intensidad en Europa podría reactivar el debate sobre la neutralidad suiza con independencia de la dinámica interna del SVP. Variable exógena de seguimiento continuo.	Continuo

09

Implicaciones Sectoriales

DIRECTO

Sector financiero y bancario

El resultado refuerza la estabilidad regulatoria del sector financiero suizo. La FINMA puede mantener el alineamiento con el marco europeo de sanciones sin contestación constitucional. Los bancos con exposición a activos rusos deberán anticipar que el régimen de sanciones se mantiene y potencialmente se amplía. El riesgo reputacional asociado a la gestión de fondos oligárquicos sigue siendo la variable crítica para la banca privada helvética.

DIRECTO

Industria de defensa y tecnología dual

Suiza mantiene su restricción histórica a la reexportación de material de defensa a zonas de conflicto. El resultado no modifica este marco, pero el refuerzo del eje UE–Suiza puede generar presión adicional para una revisión de la legislación de control de exportaciones. Las empresas del sector (RUAG, grupos de componentes) deben anticipar mayor escrutinio en operaciones con terceros países.

INDIRECTO

Sector energético

El resultado no modifica el mix energético suizo ni las condiciones de suministro. El impacto es indirecto: la reducción de resistencia política interna facilita acuerdos de energía renovable con la UE y el avance del Bilateral III, que incluye disposiciones sobre interconexión energética. El condicionante estructural sigue siendo el conflicto en Ucrania, variable exógena a este resultado.

INDIRECTO

Pharma y life sciences

Se beneficia del refuerzo del eje bilateral con la UE, que facilita los acuerdos de reconocimiento mutuo en certificación y ensayos clínicos. El impacto no es consecuencia directa del resultado del referéndum, sino del clima político que genera para la negociación bilateral. Sin cambio material en el perfil de riesgo del sector a corto plazo.

VIGILANCIA

Sector inmobiliario y construcción

La iniciativa sobre neutralidad no guardaba relación directa con el mercado inmobiliario. La conexión es contingente: la aceleración del Bilateral III puede tener impacto en la regulación de adquisición de propiedades por nacionales no-UE (Lex Koller). Este efecto no es seguro ni inmediato. Variable de seguimiento condicionada al calendario de ratificación del Bilateral III.

SIN IMPACTO

Finanzas públicas y deuda soberana

Sin impacto material identificable. El resultado confirma la previsibilidad institucional suiza, factor que los mercados de deuda soberana ya incorporan con prima negativa (deuda libre de riesgo de referencia). El rating AAA no presenta vectores de presión derivados de este resultado.

Recomendaciones

Las siguientes recomendaciones se dirigen a organizaciones con presencia operativa, inversiones o exposición regulatoria en Suiza. Horizonte de aplicación: 6–18 meses.

R.1 Mantener el marco de cumplimiento de sanciones sin reducción

El resultado reduce materialmente la incertidumbre sobre la vigencia del régimen de sanciones en el horizonte 2026–2028. Las organizaciones con exposición a activos o contrapartes rusas deben mantener sus protocolos de cumplimiento sin modificación. No hay base legal ni política para anticipar un alivio en el horizonte próximo.

R.2 Seguimiento activo de la dinámica interna del SVP

El riesgo dominante se desplaza hacia 2027. Las organizaciones con interés en la estabilidad regulatoria suiza deben activar un seguimiento sistemático del posicionamiento del SVP en los próximos 6 meses. El congreso del partido y las encuestas electorales son los dos indicadores prioritarios.

R.3 Aprovechar la ventana de estabilidad para avances bilaterales

El período entre el referéndum (septiembre 2026) y las elecciones federales (octubre 2027) ofrece una ventana de menor resistencia política para avances en el Bilateral III. Las organizaciones con intereses en el eje Suiza-UE deben aprovechar este período.

R.4 Revisar la exposición al sector financiero suizo con activos rusos

El mantenimiento del régimen de sanciones implica que las posiciones en entidades financieras suizas con exposición significativa a activos rusos siguen presentando riesgo regulatorio y reputacional. Se recomienda una revisión de estas posiciones en el horizonte trimestral.

R.5 No sobredimensionar el resultado como señal de cambio estructural

El error de análisis más común será interpretar el resultado como un giro pro-europeo del electorado suizo. La evidencia es más modesta: los suizos rechazaron una restricción constitucional excesiva, no adoptaron una posición europeísta activa. La neutralidad suiza —en su versión diferenciada— sigue siendo un principio de alta consensualidad.

CLAVE PARA EL DECISOR

La estrategia correcta no es apostar por un resultado político concreto en Suiza, sino cubrirse por escenarios. El rechazo de hoy reduce el riesgo regulatorio inmediato pero no elimina la incertidumbre estructural vinculada al ciclo electoral de 2027.

11

Cronograma Crítico

PERÍODO	EVENTO / HITO
Sep 2026	Referéndum sobre la neutralidad. Rechazo con 70,2 %.
Oct 2026	Primeras declaraciones del SVP post-derrota. Evaluación del tono.
Nov 2026	Sesión parlamentaria de otoño. Debate sobre sanciones y Bilateral III.
Feb 2027	Publicación de primeras encuestas electorales federales (SVP).
Abr 2027	Congreso SVP. Definición de la línea estratégica para las elecciones.
Jun 2027	Fecha límite estimada para avances sustantivos en el Bilateral III.
Oct 2027	Elecciones federales suizas. Variable crítica del horizonte de análisis.
2028–2031	Implementación del Bilateral III (si aprobado) o redefinición del marco bilateral. Horizonte prospectivo de largo plazo.

12

Metodología y Fuentes

Este Executive Brief ha sido elaborado con fecha de corte analítico del 27 de septiembre de 2026, a partir de los resultados provisionales de la Cancillería Federal Suiza (Bundeskanzlei), comunicados de prensa del Consejo Federal y declaraciones públicas de los partidos políticos suizos.

Las valoraciones de probabilidad son juicios analíticos del equipo de J&H Consulting Group, no datos de fuente. Se expresan mediante bandas de probabilidad conforme a la Escala Normalizada de Probabilidades J&H (NM-01, septiembre 2026): Muy alta 80–95 % · Alta 65–80 % · Moderada 40–65 % · Baja 20–40 % · Muy baja 5–20 % · Residual <5 %. La metodología de escenarios sigue el marco propio de J&H, desarrollado en el Manual de Metodología Analítica (Vol. I, 2025).

Trazabilidad de afirmaciones principales

Afirmación o dato	Fuente primaria
Resultado electoral: 70,2 % en contra, 0/26 cantones	Cancillería Federal Suiza — escrutinio provisional, 27-09-2026, 22:00 CET
Participación: 47 %	Cancillería Federal Suiza — datos provisionales, 27-09-2026
Texto de la iniciativa: prohibición de alianzas; excepción de ataque o amenaza inminente	Bundesblatt / admin.ch — texto oficial de la iniciativa popular «Neutralität» (2025)
Posición del Consejo Federal contra la iniciativa	Consejo Federal — comunicado de prensa y botschaft al Parlamento, 2025–2026
Posiciones de FDP, SP y Die Mitte favorables al rechazo	Declaraciones públicas de campaña, julio–septiembre 2026
Marco de sanciones contra Rusia adoptado desde 2022	EFD/SECO — Registro de sanciones; Consejo Federal, decisiones 2022–2026

Afirmación o dato	Fuente primaria
Bilateral III en fase de ratificación parlamentaria	Departamento Federal de Asuntos Exteriores (EDA/DFAE) — estado del expediente, septiembre 2026
Papel mediador de Ginebra (organismos multilaterales, sede de negociaciones)	DFAE — portal «Ginebra internacional»; UNOG — estadísticas de sedes, 2025
Bandas de probabilidad y escala de riesgo 1–10	J&H NM-01 — Escala Normalizada de Probabilidades, septiembre 2026; Manual Vol. I (2025)
Evaluación previa (variación □) — Doc. II, junio 2026	J&H Switzerland Collection 2026 — Doc. II Political Risk Assessment (junio 2026)

Documentación de referencia

- Cancillería Federal Suiza (Bundeskanzlei) — resultados provisionales 27-09-2026 · admin.ch/wahlen-abstimmungen
- Consejo Federal — comunicado de prensa y botschaft, 2025–2026 · admin.ch/bundesrat
- SECO — Registro de sanciones aplicadas · seco.admin.ch/seco/de/home/Aussenwirtschaftspolitik/Wirtschaftliche_Landesversorgung/Exportkontrollen_und_Sanktionen.html
- DFAE — estado del expediente Bilateral III, septiembre 2026 · eda.admin.ch
- UDC/SVP — declaraciones del comité de campaña, 27-09-2026 · svp.ch
- FDP, SP, Die Mitte — posiciones de campaña julio–septiembre 2026
- J&H Switzerland Collection 2026 — Doc. I, Doc. II, Doc. III (enero–junio 2026)
- J&H NM-01 — Escala Normalizada de Probabilidades y Escalas de Riesgo (septiembre 2026)
- J&H Manual de Metodología Analítica, Vol. I (2025)

AVISO LEGAL

Los datos electorales provisionales pueden sufrir ajuste en cifras decimales tras el escrutinio definitivo. Las estimaciones de participación son preliminares. Ninguna afirmación de este documento constituye asesoramiento legal, financiero o de inversión. J&H Consulting Group no asume responsabilidad por decisiones adoptadas sobre la base de este análisis sin consultar fuentes primarias actualizadas.